阿毗曇心論經卷第二　都　自

法勝論　大徳優波扇多釋
高齊天竺三藏那連提耶舍譯

大衆成部

業品第三　別譯

已說諸行因緣力生次觀察世間生滅差別由於煩惱業因故生當思彼業師欲廣說於業是故說此

業莊飾世間　趣趣各各異　是以當思業
求離世解脫

業莊飾世間趣趣各各異者如是一切世間五趣種種身生業能莊飾當思彼業為世間因生種種身如世尊說衆生差別由業所作謂高下優劣是以當思業求離世解脫彼業自性種地成就善不善差別為知彼故當勤思惟問曰何者彼業云何思惟為世間因生種種身答曰

身口意集業　在於有有中　從彼生諸行
及受種種身

身口意業在於有有中者有三種業謂身口意業彼身所作或業依身名為身業若口所作名為口業意相

應名為意業衆生世世造作身口意業從彼生諸行及受種種身者彼業

名為身業若口所作名為口業意相

應名為意業衆生世世造作身口意
業從彼生諸行及受種種身者彼業
生於諸行及外衆具宅舍色力罪福
命等及受衆生種種身此行有二種
謂衆生數非衆生數共不共不共者
各各衆生業增上生共者一切衆生
業增上生如是地獄等五趣淨不淨種
種業身受苦樂種種差別以彼衆生
種種是故求解脫者必定應知是業
身業應當知　有教及无教　口業亦如是
意業唯无教
身業應當知有教及無教者身業二
種謂有教數及无教數彼有教數者身
動无教者身動滅已與餘識相應彼
相續轉如受戒意雖不善無記心善
戒隨生一如捕鳥等雖善無記心惡戒
隨生口業亦如是者口業亦有二種
謂有教性無教性意業亦无教者意
業唯无教性非如色教此業不可示
他故名無教有言辞故名教此五
業中
有教當知三　善不善無記　意業亦如是
餘不說無記

有教當知三善不善無記者身教口

餘不說無記

有教當知三善不善無記者身教口
教當知三種善不善無記善者謂行
施受戒等善心起動身不善者謂殺
生等不善心起動身無記者有二種
謂隱没不隱没隱没者謂穢汙无記
心起動身不隱没者非穢汙無記心
起動身所謂威儀工巧口教亦如是
應當知意業亦如是意業亦有三
種彼善心相應名善不善心相應名
不善穢汙無記心相應心隱没無記
非穢汙無記心相應名不隱没無記
餘不說無記者餘有二業謂身口無
教彼有二種謂善不善无記何以
故羸劣故以無記心羸劣故不能起
强業若與餘識俱與彼事相續如執
須摩那華雖復捨之猶見香隨何以
故香勢續生故非如執木石等已說
彼諸業

色无記二種　隱没不隱没　隱没繫在色
餘在於二界

色无記二種隱没不隱没者若色無
業教無記名前已說此有二種當知
隱没不隱没隱没繫在色者若隱没

者繫在色界梵世非上地何以故彼

隱没不隱没隱没繫在色者若隱没

者繫在色界梵世非上地何以故彼
無起作心故非在上地下地煩惱起
現在前何以故以離欲故亦不在欲
界脩道斷煩惱能起身口業何以故
外門轉故見道斷煩惱內門行故不
能起身口業欲界脩道斷煩惱但是
不善非不善煩惱能起無記業餘在
於二界者若不隱没無記繫在欲色
二界意業如心說何以故彼隱没不
隱没通三界故於中

若教无教戒　略說有三種　無漏及禪生
依順解脫戒

若教无教戒略說有三種者无教戒
略說當知有三種問曰云何答曰無
漏及禪生依順解脫戒無漏戒者與
道俱生謂正語正業正命禪生戒者
與禪俱生謂離欲不離欲凡夫及聖
人依順解脫戒者謂衆聚和合於彼
士夫邊啓請受得此三種戒攝一切
戒問曰如是分別有教無教戒竟何
者與心俱生何者不與心俱生答曰

無教在欲界　教依於三有　當知非心俱
謂餘心俱說

欲界無教若順解脫戒所攝及不攝

無教在欲界　教依於二有　當知来心俱
謂餘心俱說

欲界無教者順解脫戒所攝及不攝彼一切非心俱不隨心轉義問曰何故不隨心轉答曰彼受戒已不善无記心亦隨生故不與善不善无記心隨轉何以故无心亦隨轉故教者欲色二界不隨心轉何以故屬身故餘心亦有故謂餘心俱說者餘謂禪无漏戒彼二種隨心轉何以故異心不隨轉故以彼心力生二種彼常隨心作隨順義故彼二種過去過去成就未来未来成就現在現在成就已說業差別若業成就今當說
无漏戒律儀　見實則成就　禪生若得禪
持戒生欲界
無漏戒律儀見實則成就者謂從初苦法忍及一切聖人成就無漏戒是戒在於六地未来中間根本四禪此色地亦無漏彼未離欲見諦成就未来地戒若離欲一切有學極少成就三地或有六地一切阿羅漢成就六地禪生若得禪者成就禪戒非餘是戒在六地謂禪近地中間四禪若人者得諸地若凡夫若聖人是得成就

彼地戒持戒生欲界者若受戒者彼

者得諸地若凡夫若聖人是得成就

彼地戒持戒生欲界者若受戒者彼
成就順解脫戒是戒欲界人得非餘
趣受已略說成就者別隨成就過去
未來現在戒今當說有三種人謂住
戒人住非戒人住非戒非非戒人住
戒人者亦有三種以戒有三種故彼者
若住解脫戒 彼無教現在 當知恒成就
或盡成過去
若住解脫戒彼無教現在當知恒成
就者若住順解脫戒彼人從初刹那
受无教戒現在一切時成就彼現在
無教當次第相續乃至命未盡何以
故要期分齊故或盡成過去者或有
住順解脫戒成就過去无教戒謂已
過不捨事有五因緣後當說
若有作於教 成就於中世 彼盡而不捨
當知成過去
若有作於教成就於中世者中世名
現在若人作身口教求受戒時成就
現在教戒彼盡而不捨當知成過去
者盡者過去義彼教盡時若不捨者
成就過去教戒此捨因緣如前說略
說如是初念教時成就現在教及无

教彼後乃至教未盡未來成就過去

說如是初念教時成就現在教及无
教彼後乃至教未盡未来成就過去

現在教及無教此教盡已若不捨者
成就過去現在无教彼但成就於過
去教非現在教

若得禪無教　成就滅未来　中若入正受
教亦如前說

若得禪無教成就滅未来者若得禪
者成就過去未来禪戒如成就禪彼
人無教雖決定滅由彼禪力故初如
是彼得過去如禪第二念等三世成
就乃至未起禪若起不捨成就過去
未来无漏戒與禪同故此中不說既
說禪戒亦說彼已何以故若有見諦
教者彼人決定得於禪戒故說禪戒
即是說彼

若作不善業　住戒成就二　共煩惱纏俱
當知彼盡盡

若作不善業住戒成就二者若人住
願解脫戒若住禪戒彼不見諦作於
不善增上纏時不善无教便起彼人
尒時成就不善教及无教問曰何者
住禪戒作不善耶答曰若未離欲依
未来禪得作不善問曰幾時成就無

教耶答曰共煩惱纏俱是人乃至未

未来禪得作不善問曰幾時成就無
教耶荅曰共煩惱纏俱是人乃至未

捨於不善纏當知彼盡盡若捨彼纏
彼教無教亦捨

若住非戒處　無教成就中　當知不愛果
或復盡過去

若住非戒處無教成就中當知不愛
果者住非戒者所謂屠羊殺雞殺猪
捕魚捕鳥等是人於一切時成就現
在不善無教是人初發作業剎那時
即於一切衆生所成就不善戒攝無
教若人初殺生時即得殺生所攝無
教於後隨所殺生更得殺生所攝无
教非律儀攝戒先已得故更不重得
或復盡過去者第二念以去殺生及
非律儀攝無教成就過去現在乃至
不捨剎那謝過去者名盡

若剎那住教　是說成就中　亦復盡過去
善於上相違

若剎那住教是說成就中者隨住教
時成就現在教剎那現在名剎那住
亦復盡過去者隨教剎那謝於過去
未斷以来是時成就過去現在若盡
而未捨但成就過去善於上相違者

如住律儀說不善如是住非律儀說

而未捨但成就過去善於上相違者
如住律儀說不善如是住非律儀說
善極淨信心作施等善彼時善无教
起彼捨此亦捨
若處中所作是說成就中　亦復盡過去
或二亦復一
若處中所作是說成就中者處中謂
非律儀非不律儀彼若作善成就現
在善教若作不善成就現在不善教
亦復盡過去者是教若滅未斷亦成
就過去現在若盡已不捨但成就過
去或二者或教無教過去現在若極
欲作必定方便不捨亦復一者方便
盡已但成就現在無教有人乃至命
未盡来成就現在無教不欲止故問
曰已說教順解脫戒禪无漏戒云何
得耶答曰
色界中善心　得禪律儀戒　是捨彼亦捨
无漏有六心
色界中善心得禪律儀戒者若有人
得色界善心或時離欲或不離欲彼
一切得禪律儀戒　一切色界善心戒
常隨順唯除六心所謂眼耳身識及
聞慧心臨命終心起作業心問曰此
白如是善無色善無色業亦四時捨

開慧心臨命終心起作業心問曰此

白如是善無色善無色業亦四時捨
謂得果時退時斷善根時度界地時
穢汙唯一時是說在於意者穢汙意
業於一時捨謂離欲時隨處處離欲
彼彼捨已說業自性及成就隨彼業
世尊无量門分別今當說
若業與苦果 當知是惡行 復有意惡行
貪瞋及邪見
若業與苦果當知是惡行者若業感
不愛果當知是惡行謂殺生等所有
不善身口意業及後眷屬是謂惡行
隱没无記无果報故不說惡行復有
意惡行貪瞋及邪見者彼不善思是
意惡行如前所說復有貪瞋邪見業
分當知如業以果成因故如女為梵
行垢如是等已說
彼相違善行 寂勝之所說 於中若增上
聖說十業道
彼相違善行寂勝之所說者與惡行
相違當知悉是善行謂一切善業意
業無貪無瞋正見於中若增上聖說
十業道者彼善行惡行業中若增上
業勝者說名業道彼惡行中增上者

名不善業道若善行中增上者是善

業勝者說名業道彼惡行中增上者
阿毗曇心論經卷第二　第十二丈　白
名不善業道若善行中增上者是善
業道不善業道者謂殺生等七種及
貪瞋邪見等善業道者謂離殺等七
種及不貪不瞋正見或行方便重非業
道或業道重故如是說殺生者於彼
他衆生想作欲殺意欲害命方便彼
業究竟是名殺生不與取者於他物
中作他物解不與想欲劫奪意取屬
於已是名不與取邪行者於所行處
非道非處非時於非所行處行是名
邪行妄語者異想誑他想言說是名
妄語兩舌者穢汙心欲破壞他語業
是名兩舌麁惡語者以瞋恚心他不
愛語說是名麁惡語要見貪等被
蹪頻不善語无益語非法語是名綺
語貪者愛他資產惡欲是名為貪瞋
者增上惱他壞他心過惡是名為瞋
邪見者謗無因果是名邪見此為十
不善業道與此相違名善業道餘
業不名業道謂此業道後方便及飲
酒打拍等惡行礼拜等善行離飲酒
思如是等是業非業道問曰業道有
何義答曰是業是道故名業道又業
阿毗曇心論經卷第二　第十三丈　白
之道故名業道業道業道故名業道

何義荅曰是業是道故名業道又業
之道故名業道業道業道故名業道
七業亦業亦道是思之道故三是業
道此非業義問曰何故諸煩惱中此
貪等三說是業道非餘荅曰增上惡
故自煩惱他故此極過惡餘不如是
彼對治不貪等白道於此業道攝不
攝業略說二種謂定不定定有二種
報定時定時定有三種問曰云何荅曰
謂現法果業　次受於生果　後果亦復然
當知時各定
若業於此生作即此生熟名現法受
業若業次生熟者名生受業過次生
後餘生熟者名後受業此等三種名
時決定報決定者報決定熟非時決
定若得因緣便熟餘名不定問曰如
世尊說樂受等三業云何差別荅曰
欲界中善業　及色界三地　是說為樂受
此亦定不定
欲界中善業及色界三地是說為樂
受者欲界中善業能生與樂俱行報
色界初禪二禪三禪地中亦生與樂
俱行報彼悉說樂受問曰此業亦時
定耶荅曰此亦定不定若定若不定
此四地中善業悉名樂受此是樂受

俱行報彼想說樂受問曰此業亦時
定耶荅曰此亦定不定若定若不定
此四地中善業悉名樂受此是樂受
所攝果報故名樂受
生不苦不樂　彼在於上善　若受持苦報
是說不善業
生不苦不樂彼在於上善者若第四
禪及無色界善業名不苦不樂受彼
業能生不苦不樂俱行報故若受於
苦報是說不善業者謂不善業名為
苦受彼業能生苦受俱行報故此業
亦定不定問曰如世尊說黒黒報等
四業云何分別荅曰
若色中善業　是白是白報　黒白欲界中
二黒說不淨
若色界中善業是白是白報者色界
中善業是白一向無惱故彼報亦白
一向可愛故黒白欲界中者欲界善
業雜於不善故名黒白彼無一業黒
白二報雜受問曰若報非黒云何名
黒荅曰以不愛故名之為黒愛者名
白二黒說不淨者不善業名黒不可
愛故彼黒還生黒報
若思能破壞　彼諸成就業　無㝵道相應
是說第四業
若道能斷彼三種業謂无㝵道攝十七

若思能破壞　彼說成就業　無學道相應
是說第四業
若道能斷彼三種業謂无學道攝十七
學思是第四業　此不可呵故名不
黑无有染著故名不白與流轉相違
故名無報彼見道中法智分攝相應
四思及離欲界八无學道相應八思
此十二思斷黑黑報業第九無學
道相應一思斷黑白報業初禪離欲
乃至第四禪離欲第九无學道攝相
應四思斷白白報業餘非報業无色
善業此中不數何以故無二白事謂
鮮潔白可意樂白故不說白此經中
世尊說中有問曰如世尊說身口意
業曲過濁等何者是耶答曰
諂生謂為曲　過從瞋恚生　欲生謂為濁
世尊之所說
諂生謂為曲者方便諂他覆藏已事
心曲名諂此在欲界梵世非上地彼
在意地修道所斷若業從諂起以果
成因故世尊說曲彼非曲性過從瞋
恚生者從瞋生業以果成因故世尊
說過欲生謂為濁者若業從欲生果
中說因故世尊說濁問曰如世尊說
三種清淨三種寂靜彼相云何答曰

一切妙行淨　無學身口淨　所謂意淨者

[illegible]

三種清淨三種寂靜彼相云何答曰

無學身口淨　所謂意淨者

阿毗曇心論經卷第二　第十六丈　自

一切妙行淨

即是无學心

一切妙行淨者所有身口意有漏無
漏妙行一切說淨問曰有漏妙行不
淨處所云何說淨答曰與煩惱不淨
相違故彼少分淨能引道第一義淨
故問曰云何名淨答曰無學身口淨无
學身口妙行名身口淨所謂意淨者
即是無學心彼無學心名為意淨得
牟尼相離煩惱語言斷三界辯疑揣
依有頂煩惱語身有起作意不寂靜
是故不說牟尼牟尼者是寂靜義為
斷樂水洗淨等教是故說淨為斷牟
尼教故說身口意牟尼已說業和合
差別業果差別今當說

善業不善業　是俱說二果　善或成三果

餘一果當知

善業不善業是俱說二果者善業有
二種果彼有漏善有依果報果依果
者前生後生界地自分善報果者無
記無漏斷煩惱業有依果解脫果依
果者前生聖道後生聖道一切相似
增長不減解脫果者謂无㝵道斷諸

阿毗曇心論經卷第二　第十七丈　白

煩惱彼不善業亦有二果依果報果

增長不減解脫果者謂无學道斷諸

煩惱彼不善業亦有二果依果報果
善或成三果者若有漏善斷煩惱者
彼有三果依果報果解脫果如世俗
斷結道餘一果當知者謂無記業及
餘无漏不斷結者彼有一果所謂依
果問曰彼身口業造色自性四大所
起彼何者業何四大造答曰

自地若有大　身口業所依　无漏隨力得
是還依彼力

自地若有大身口業所依者若欲界
身口業彼但欲界四大造色界亦如
是無漏隨力得是還依彼力者無漏
身口業隨力所得還依彼地如是四
大生若欲界無漏道起彼還依欲界
如是四大造無漏身口業應當知如
是色界還依彼地如是四大造無漏
業應當知問曰若生無色界捨於學
戒得无學戒彼捨依何地戒得依何
地戒耶答曰隨依彼地生隨依彼地
滅依彼地過去戒及依五地未來戒
等皆悉捨之更得依五地未來戒五
地者謂欲界四禪問曰如世尊說三
障是相云何答曰

无間無救業　廣生諸煩惱　惡道受惡報

障是相云何答曰

阿毗曇心論經卷第二 第十八丈 自

无間無救業 廣生諸煩惱 惡道受惡報
障㝵應當知
有三種障所謂業障煩惱障報障
㝵聖道及聖道方便故名為障業障
者五無間業所謂殺母殺父殺阿羅
漢破僧惡心出佛身血作此業已必
定次生無間地獄故名無間殺母殺
父棄背恩義故墮無間地獄其餘三
種壞福田故煩惱障者謂勤煩惱及
利煩惱勤煩惱者數行煩惱利煩惱
者增上煩惱現行煩惱名之為障非
成就者何以故一切衆生平等成就
諸煩惱故報障者隨所住報非聖道
器報過惡故問曰彼何者最答曰一
切惡道北鬱單越无想衆生一向是
凡夫地故問曰此三業中何者最為
大惡答曰
妄語破壞僧 當知極過惡 有頂世中思
善中最大乘

阿毗曇心論經卷第二 第十九丈

妄語破壞僧當知極過惡者一切業
中破僧妄語最為極惡彼得阿鼻地
獄經一劫住十三聚火圍遶其身何
以故彼法非法想非法法想亦破壞
見法想破僧起異道故破壞法輪是

結一劫住一三聚火圍遶其身何
以故彼法非法想非法法想亦破壞
見法想破僧起異道故破壞法輪是
故此業一切業中最為極惡有二種
破僧謂破法輪及破羯磨破羯磨者
同一界內別處布薩作羯磨等問曰
何者善業得最大果答曰有頂世中
思善中最大果有頂正受思一切善
中得最大果彼八万劫極寂滅故果
報因緣故有頂中思說為大果餘金
剛喻相應思一切大果彼一切結究
竟盡果故

使品第四

業及煩惱因緣流轉已廣說業彼業
煩惱力故受種種生非離煩惱是故
師欲分別煩惱作如是說

一切有根本　業侶生百苦　九十八種使
牟尼說當思

一切有者謂欲有色有無色有此等
三有九十八使以為根本何以故此
為業侶能生種種受生等苦彼業由
於煩惱力故受生有力非離煩惱是
故欲求解脫者應當知之知已遠離
何以故如不識怨則為所害經中佛
說有七種使彼界行種分別為九十
八使所謂貪使界分別為三種分別

說有七種使彼界行種分別為九十
八使所謂貪使界分別為三種分別
為五界種分別為十五慢無明使亦
復如是瞋使界分別為一種分別為
五疑使界分別為三種分別為四界種
分別為十二見使界分別為三種分
別為四行分別為五行種分別為十
二身邊二見同見苦斷故為一種戒
取見苦見道斷故為二種邪見見取
為四種如是為十二使界行種分別
為三十六使是故有九十八使問曰
云何知耶答曰
一切諸使品 當知立二分 謂見道斷分
及以修道斷
見道所斷乃至修道所斷唯有此等
諸使更無有餘見者觀也彼為見所
斷故名見道斷此言為忍所害義也
修者是數習義為修所斷故名修道
斷此說為得性道所斷義也
煩惱二十八 當知障見苦 彼當見道時
斷盡無有餘
彼見道修道所斷九十八使中二十
八使障於見苦故見苦斷此後當說
見集斷十九 當知滅亦然 增三見道斷
十說修道滅

八使障於見苦故見苦斷 此後當說
見集斷十九 當知滅亦然 增三見道斷
十說修道滅
見集斷十九者十九使障於見集故
見集斷當知滅亦然者當知見滅亦
斷十九使也增三見道斷者二十二
使見道所斷十說修道滅者當知十
使修道所斷已說使種差別彼界差
別今當說
最初煩惱種 欲界當知十 二中各有七
八種見道斷
最初煩惱種欲界當知十者如前所
說初見苦斷煩惱種類彼中十使繫
在欲界所謂身見邊見邪見見取戒
取貪瞋慢疑无明二中各有七者如
前所說見集滅斷煩惱種類彼中各
有七使亦係欲界當知於此十中除
身見邊見戒取為七八種見道斷者
此欲界係七中增於戒取
欲界應當知 四是修道斷 謂餘上二界
當知同可得
欲界應當知四是修道斷者謂貪瞋
慢無明等如是彼三十六使係在欲
界應當知謂餘上二界者餘六十二
使係在色無色界當知同可得者如
是三十一使係在色界三十一使係

使係在色無色界當知 何可得者如
是三十一使係在色界三十一使係
无色界三十六中除五瞋使已說使
數種界差別使自性今當說
此五見煩惱
所謂有身見 邊見及邪見二取應當知
此五煩惱皆是見性身見者彼於五
受陰中執我我所是名身見邊見者
於彼計著斷常是名邊見邪見者誹
謗四諦審介計著是名邪見戒取者
於自在等自性丈夫中間智等彼非
解脫苦因中妄執為因取戒等此中
除等名取戒故名戒取見取者於有
漏法執為最勝取見等此亦除等名
故名見取此智慧性故說名見此等
五見攝一切見此一邪見邪執著故
以行差別故說五種
貪欲及疑瞋慢无明非見 境界差別轉
說有種種名
貪欲及疑瞋慢無明非見者貪者彼
於有中愛想樂著是名為貪疑者於
諦實義計以為實或謗實義彼中猶
豫是名為疑瞋者若他侵陵不能容
忍便生惡欲於衆生所極作逼迫破
壞非處生心惱彼是名為瞋慢者於

忍便生悪欲於衆生所極作逼迫破

壊非處生心惱彼是名為瞋慢者於
自他中稱量心舉是名為慢無明者
於諦相中不知不淨是名無明此五
煩惱非慧性故使不說見如是一切
煩惱境界差別轉說有種種名者此
十煩惱隨於境界差別轉故立種種
名此中若縁苦轉說見苦斷如是見
集斷等亦尒
下苦於一切　離三見二轉　道除於上見
上界不行瞋
下苦於一切者欲界中苦是名下苦
彼一切十使與見苦相違問曰云何
相違荅曰世間不能觀察彼於苦陰
不如實知聞說陰苦不喜不樂此不
觀察是名愚癡以愚癡故於中生疑
為但是陰為有我耶起如是心是名
為疑疑故邪說或本習故謗言无陰
是名邪見計有於我是名身見見彼
相似相續不斷故生常見見彼因果
相續壊滅以迷惑故生於斷見執於
斷常故名邊見於此見中取以為淨
是名戒取於此見等取為㝡上是名
見取若愛已見是名為貪若恚他見

是名為瞋以此自高是名為慢如是

見取若愛巳見是名為貪若恚他見

是名為瞋以此自高是名為慢如是
次第此十煩惱與苦相違離三見二
轉者除身見邊見戒取其餘七使集
及滅轉彼於苦因不知是名無明疑
故生疑疑於苦因為有為無是名為
疑疑故邪說或因本習謗無苦因是
名邪見於彼取勝是名見取餘如前
說如是於滅諦涅槃不知是名無明
以愚癡故迷惑涅槃為有為无是名
為疑餘如前說道除於二見者道除
身邊二見餘八種轉於彼不信受道
是名無明餘一切如前說戒取者於
此諸見牛戒等中信以為淨問曰彼
身見等何故不於集滅道中轉耶答
曰身見於果中行我我所轉無有作
如是解於此苦因及滅道等計於我
者是故身見於苦中轉故見苦實悉
斷無餘邊見從身見生是故苦緣若
見斷身見者彼緣彼見亦斷邊見問
曰若戒取不信於因計自在因為道
彼云何見苦斷耶答曰彼愚於果計
自在等陰名而起彼常分別於自在
等以作因想彼時能以無常等行觀

察苦諦計自在等因想即斷故見苦

等以作因想彼時能以無常等等行觀
察苦諦計自在等因想即斷故見苦
阿毗曇心論卷第二　第廿五丈　自
斷亦不信道彼計非道為道為道故
見道斷見真道故滅中無此何以故
如是因道滅中无故上界不行瞋者
色無色界除瞋餘如欲界說何以故
彼无損害相故有善欲故性寂靜故
心滋潤故是故無瞋已說諸使自性
差別緣差別今當說
普遍在苦因　疑見及无明　是使一切品
謂在於一地
見苦見集所斷品中疑見及相應無
明不共无明此十一使當知界界自
界地地中一切遍此於自地一切五品
中緣使上不使下何以故離欲性故
下不使上何以故非境界故故說使
於自地問曰一切遍義云何答曰緣
一切有漏事義故名一切遍義彼一
切一切衆生一切有漏事中本来起
故是名一切遍義无有一有漏法若
凡夫人本来不取報我我所等者問
曰何故見苦見集所斷品中說一切
遍非滅道耶答曰一切有漏緣故同
阿毗曇心論卷第二　第廿六丈
一意故是以堅固一切有漏事苦集
諦攝見滅見道所斷諸使少分有漏

一意故是以堅固一切有漏事苦集
諦攝見滅見道所斷諸使少分有漏
緣少分無漏緣非同一意故非堅固
亦非一切緣問曰何故貪瞋慢等非
一切遍荅曰此是自相使故於一衆
生少分亦生一切遍使則不如是一
切遍者緣一切界一切地故貪等作
意起求貪欲具一切遍者但於他現
生惡行猶如河流已說自界地一切
遍他界地一切遍今當說
初煩惱五種　四說為第一　於上境界轉
普遍智所說
前說十一一切遍中除身邊二見餘
九煩惱他界地中說一切遍彼欲界
見苦所斷邪見謗色无色界苦果見
所斷邪見謗色無色界陰因見取於
因事取勝疑於因事猶豫无明迷惑
取取勝戒取於非苦因取為苦因疑
彼中猶豫无明迷惑如是欲界見集
如是色界邪見謗无色界苦果如是
應廣說地亦如是初禪地謗第二禪
苦如是應廣說乃至不用處謗非想
非非想處復次無色界與彼无他界
一切遍何以故上無界故非想非非想
處无他地一切遍上無地故問曰何

非非想處復次無色界異彼无他界
一切遍何以故上無界故非非想非非想
處无他地一切遍上無地故問曰何
故身邊二見非他界地一切遍耶答
曰非異界地生於異界地陰生我我
所无此理也無二身事行此非現見
故彼无我故無生我所理也邊見者
於已陰中計存斷常，
邪見及與疑　俱生獨无明　見滅道二斷
當知無漏緣
見滅斷邪見謗於滅諦疑者疑於滅
諦彼二相應无明及獨一無明無明
不見相於滅處轉此三煩惱緣滅諦
故是无漏緣道中亦尒如是三界有
十八使定無漏緣問曰何故見滅所
斷貪等煩惱非無漏緣答曰如其无
漏緣者則不見貪過是故貪使非无
漏緣若貪滅道者是善法欲非貪使
也非瞋者毀呰相不生故自性柔耎
作故無漏非可恚也清淨最勝是涅
槃道故非二取

阿毗曇心論經卷第二